

Prospecciones en la meseta del Portezuelo (Santa Cruz): una caracterización inicial del registro arqueológico

Surveys in Portezuelo plateau (Santa Cruz): an initial characterization of the archaeological record

Gisela Cassiodoro ^a

<https://orcid.org/0000-0002-8320-9832>

Resumen

La meseta del Portezuelo está localizada en un sector estratégico para la movilidad de los grupos humanos en el centro-oeste de la provincia de Santa Cruz. La disponibilidad de recursos líticos, hídricos, menor carga nival en invierno y proximidad a vías de circulación podrían haber incidido en su proceso de poblamiento. En este trabajo se presentan los resultados de los primeros relevamientos arqueológicos realizados en la meseta propiamente dicha y sus bordes este y oeste. Se establece una caracterización general del registro arqueológico considerando frecuencia y particularidades de sitios, materiales asociados y recursos líticos. Se evidencia un patrón similar de procesamiento de obsidiana negra entre los diferentes sectores. Asimismo, se observa variabilidad en posibles actividades realizadas y uso de otras materias primas líticas.

Palabras clave: Uso del espacio; Mesetas; Vía de circulación.

Abstract

The Portezuelo plateau is situated in a strategic sector for the mobility of human groups in central-west of Santa Cruz province. Availability of lithic and water resources, less snowfall in winter and proximity to routes could have influenced its human settlement. This paper presents the results of the first archaeological surveys carried out in the plateau itself and its eastern and western borders. A general characterization of the archaeological record is made considering frequency and particularities of sites, associated materials and lithic resources. Among the different sectors there are similarities in the processing of black obsidian. There is also variability in the activities carried out and in the use of other lithic raw materials.

Keywords: Land use; Plateau; Circulation routes.

^a Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Universidad de Buenos Aires. Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano. 3 de Febrero 1378, Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CP1426), ARGENTINA. Correo electrónico: gcassio@hotmail.com.

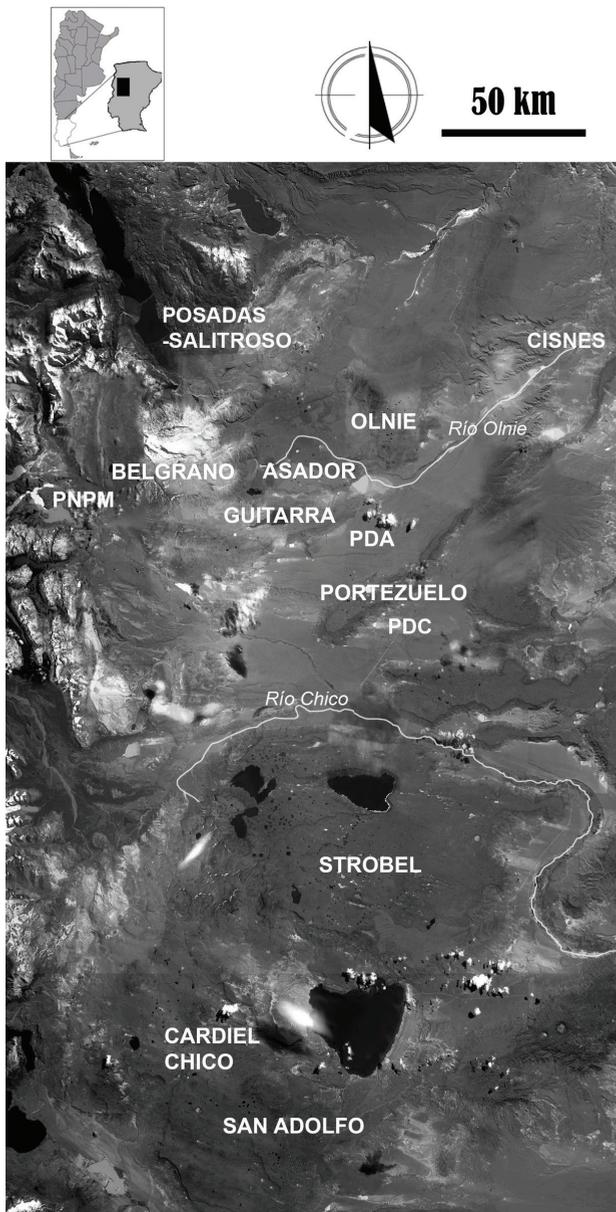
Introducción

Desde hace más de 20 años se viene trabajando de manera sistemática en diferentes mesetas localizadas en el sector pericordillerano de la provincia de Santa Cruz (Figura 1), tales como Guitarra, Strobel, Cardiel Chico y San Adolfo (Belardi et al., 2013; Goñi et al., 2010, 2011-2012; Re et al., 2017; entre otros). Estos *plateau* basálticos de origen terciario tienen características geológicas y ambientales muy particulares. Principalmente, consisten en superficies planas, localizadas por sobre los 900 msnm. Este aspecto establece una marcada estacionalidad ya que durante los meses de invierno tienen una importante carga nívea. Asimismo, estos espacios cuentan con recursos necesarios para la vida humana como agua, animales y reparo. El registro arqueológico asociado a ellos da cuenta de un poblamiento inicial en el Holoceno medio (Goñi et al., 2010; Re et al., 2017). No obstante, se caracterizan por presentar una fuerte firma tardía a partir de los 2000 años AP, que se enfatiza después de los 900 años AP (Cassiodoro et al., 2016; Goñi et al., 2011-2012; Re et al., 2017). Dentro del modelo de poblamiento tardío propuesto para la región (Goñi, 2000), se ha planteado que las mesetas tendrían un rol principalmente logístico vinculado a la obtención de recursos y la circulación de información (Belardi & Goñi, 2006; Cassiodoro et al., 2016; Goñi et al., 2011-2012).

Particularmente, en el marco del proyecto de investigación (PICT 2013-1965) que se focaliza en estudiar arqueológicamente los espacios mesetarios comprendidos entre las nacientes del río Olnie y el sur de la Pampa del Asador, se iniciaron los relevamientos en la meseta del Portezuelo. La misma se localiza entre la Pampa del Asador y la Pampa de la Chispa en el sector centro-oeste de la provincia (Figuras 1 y 2). Esta franja mesetaria se ubica más al este que el resto de las anteriormente mencionadas y se encuentra directamente asociada a una actual vía de circulación, la Ruta Nacional 40. En relación con esto, cabe mencionar que diferentes relatos de viajeros señalan a este sector como un paso necesario entre el río Chico y el noroeste de la provincia (Moyano, 1932; Musters, 1997).

Es así como, teniendo en cuenta las particularidades de este sector, se iniciaron relevamientos en la meseta propiamente dicha y en sus bordes. De esta manera, el objetivo del trabajo es dar a conocer los primeros resultados de los relevamientos efectuados en el sector norte y central de la meseta del Portezuelo. Se busca establecer características del registro arqueológico como frecuencia y particularidades de sitios, materiales asociados y recursos líticos. Se espera aportar información de utilidad para evaluar qué rol habría cumplido este espacio en el proceso de poblamiento de la región al estar próximo a la fuente de aprovisionamiento regional de obsidiana negra, Pampa del Asador, (Stern, 2018) y a una vía de bajo costo de circulación (Ruta Nacional 40).

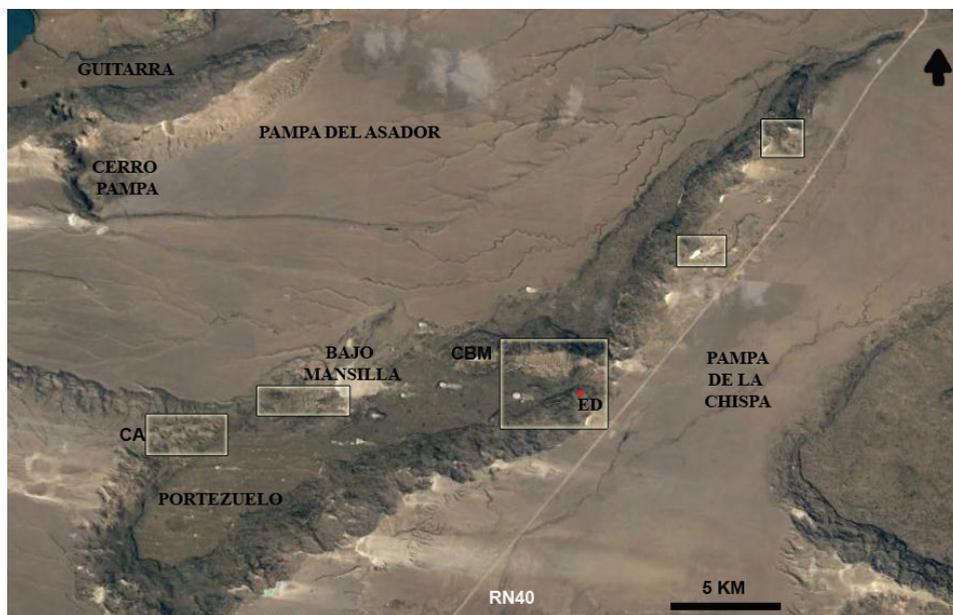
Figura 1: Región de estudio. Referencias: PDA: Pampa del Asador, PDC: Pampa de la Chispa, PNPM: Parque Nacional Perito Moreno.



Características del área

La meseta del Portezuelo está dispuesta en un eje noreste-sudoeste entre la Pampa del Asador y la Pampa de la Chispa (Figura 2). Al igual que las mesetas Belgrano, Guitarra, Asador y Olnie (Figura 1), tiene origen terciario (Mioceno Superior) y está constituida por el manto denominado Basalto Belgrano (Giacosa & Franchi, 2001). Tiene una extensión de 46,3 km de largo y 4,6 km de ancho en el sector sur y 0,5 km en el sector norte. La formación geológica tiene una prolongación al norte. Este segmento se encuentra separado por una escotadura de unos 3 km por donde cruza la Ruta Nacional 40. Comparativamente, es una de las mesetas con menores dimensiones de la región.

Figura 2: Espacios prospectados en la meseta del Portezuelo. Referencias: CA: Cañadón Asador, CBM: Cañadón Bajo Mansilla, RN: Ruta Nacional, ED: sitio El Delfín.

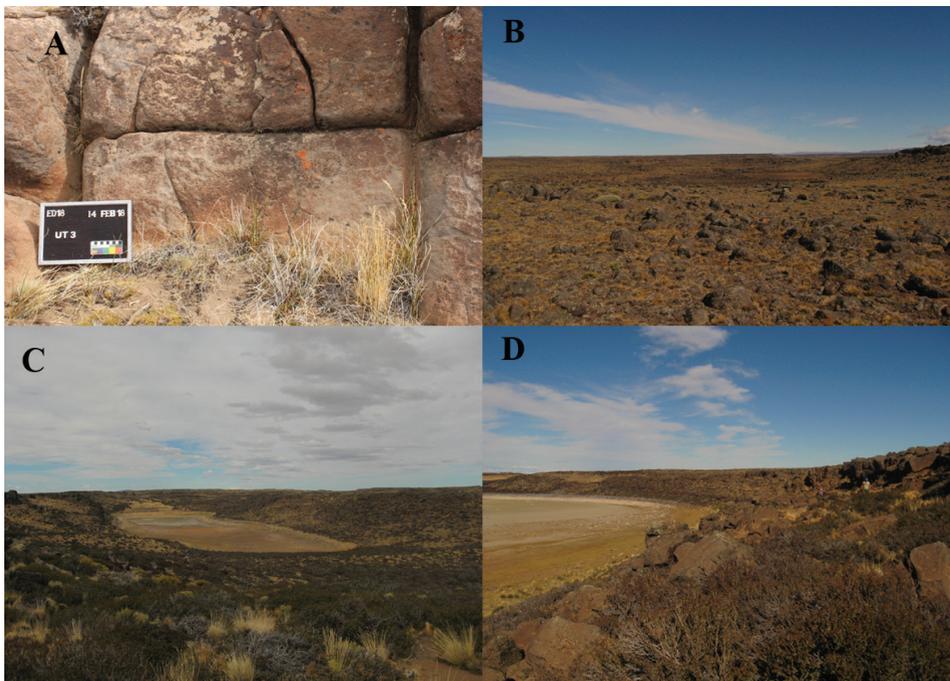


El área presenta un clima árido/semiárido con una vegetación esteparia baja con compuestos de hierba, como cola de piche (*Nassauvia glomerulosa*) y coirón amargo (*Stipa speciosa*), y comunidades de arbustos, como mata negra (*Junellia tridens*). También existen parches dispersos de calafate (*Berberis microphylla*). El área puede ser enmarcada en el área ecológica de la Meseta Central (Oliva et al., 2001).

La meseta propiamente dicha tiene una altura que alcanza los 1.060 msnm en el sector

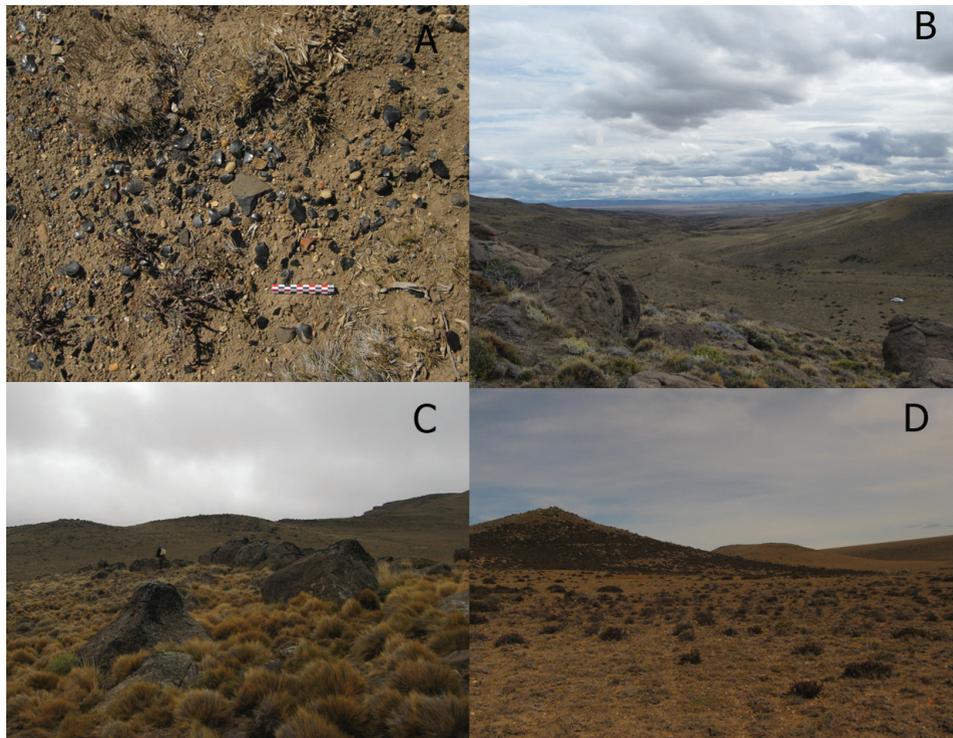
sur y los 800 msnm en el sector norte. Ambos sectores están parcialmente segmentados por el Cañadón Bajo Mansilla (Figura 2). En la meseta existen una serie de lagunas que tienden a ser más frecuentes y de mayores dimensiones al sur de dicho cañadón (Figura 3 B, C y D).

Figura 3: Características de la meseta. A) representaciones rupestres, B) vista de la meseta, C) laguna, D) vista de sitio ED21.



Los bordes de la meseta están constituidos por depósitos de remoción en masa y aluviales (Giacosa & Franchi, 2001). El sector localizado inmediatamente al oeste de la meseta tiene características variables. Las alturas van entre los 750 y 890 msnm. La porción norte de este borde se encuentra directamente asociada con la Pampa del Asador, mientras que la porción central se vincula con la laguna Bajo Mansilla y la porción sur con el Cañadón Asador, antiguo curso de agua (Figura 4 B). En distintas partes los depósitos de remoción en masa conforman cerros y afloramientos rocosos de escasa altura (Figura 4 C y D).

Figura 4: Características del sector oeste. A) artefactos líticos en superficie del sitio CA8, B) vista del Cañadón Asador, C) sectores con reparos rocosos y material arqueológico, D) vista del sitio CA8 al pie de cerro.



Por su parte, el borde este de la meseta está directamente relacionado con la Pampa de la Chispa y la actual Ruta Nacional 40. Esta última dista entre 10 y 0,3 km del borde de la meseta. A lo largo de todo este borde las alturas van entre los 600 y 800 msnm. Se encuentran depósitos de remoción en masa que conforman cerros y afloramientos rocosos de escasa altura, entre los cuales se localizan cuerpos lagunares, mallines y médanos (Figura 5 C). Este borde es un claro ejemplo de cómo el agua de las precipitaciones que caen en la meseta percola hasta encontrar niveles impermeables subyacentes a la capa de basalto, por los cuales fluye lateralmente hasta aflorar en las laderas formando manantiales y mallines (Mazzoni & Rabassa, 2010). Las condiciones de reparo (Figura 5 D), la existencia de mallines y su proximidad a la ruta establecen que sobre esta margen se localicen varios de los cascos de las estancias ganaderas actuales. De este modo, en este borde existen sectores reparados con disponibilidad de agua a lo largo de espacios de tránsito, pero de

baja productividad primaria como lo es la Pampa de La Chispa.

Figura 5: Características del sector este. A) depósito de materias primas líticas, B) tuestos cerámicos del sitio ED10, C) sitio en mallín ED10, D) paredón sin material arqueológico.



Considerando la información general brindada respecto a las alturas sobre el nivel del mar y su localización más oriental, la meseta del Portezuelo presentaría una menor carga de nieve durante el invierno que las mesetas del Guitarra, Strobel y Cardiel Chico (Belardi et al., 2013; Goñi et al., 2010; Re et al., 2017).

Antecedentes

Las investigaciones arqueológicas efectuadas en el espacio comprendido entre las nacientes del río Olnie y el sur de la Pampa del Asador han permitido ampliar el conocimiento que se tiene de sectores específicos como las inmediaciones del Cerro Pampa y la meseta del lago Guitarra (Aragone & Cassiodoro, 2005-2006; Cassiodoro, 2016; Cassiodoro et al.,

2013; Dellepiane, 2019; Espinosa & Goñi, 1999; Goñi et al., 2010, 2011-2012; Rindel et al., 2007). En términos generales, el registro arqueológico se presenta de manera continua en el espacio. Se destaca que sitios localizados en proximidades de lagunas y mallines tienen en promedio 187,7 artefactos por metro cuadrado. La composición del registro arqueológico se caracteriza por la presencia de parapetos y la alta frecuencia de desechos de talla y núcleos de obsidiana (Cassiodoro, 2016). Se ha establecido que este espacio habría sido utilizado de manera estacional durante los meses de primavera/verano por grupos cazadores-recolectores y que dicha utilización habría estado focalizada en la obtención de recursos líticos y faunísticos. Asimismo, se han iniciado las prospecciones hacia los sectores norte, en la Meseta del Asador (Goñi et al., 2011-2012) y oeste, en las nacientes del lago Guitarra (Cassiodoro & Dellepiane, 2019).

Particularmente, los trabajos arqueológicos previos efectuados en proximidades de la meseta del Portezuelo se refieren a su localización lindante tanto con la Pampa del Asador como con la Pampa de la Chispa. En ambos espacios se registraron guijarros de obsidiana negra (Espinosa & Goñi, 1999). Por lo tanto, los relevamientos tuvieron como objetivo dar cuenta de la extensión oriental de estos depósitos. En este sentido, los primeros trabajos fueron efectuados por Belardi y colaboradores (2006). Estos autores al referirse a la extensión hacia el este de los depósitos de obsidiana negra de Pampa del Asador describen al Sitio Musters que se localiza en el extremo norte, al pie de la meseta. Este sitio es relacionado con el relato del viajero G. Musters del día 8 de septiembre de 1869 y se caracteriza por su extensión y las evidencias de manufactura de artefactos de obsidiana. Las muestras de este sitio analizadas geoquímicamente se corresponden con los tipos de obsidiana PDAI, PDAII y PDAIIIb (Belardi et al., 2006). Posteriormente, Cassiodoro y colaboradores (2015) realizaron nuevas prospecciones en el borde este de la meseta del Portezuelo, en la Estancia El Delfín. En transectas sistemáticas, se registró la presencia de nódulos (n: 57), núcleos (n: 3) y lascas de obsidiana (n: 62) en una superficie de 75.000 m². Los nódulos son de pequeños tamaños, no mayores a los 50 mm (Cassiodoro et al., 2017). En el mismo relevamiento se registraron también dos guijarros, cuatro núcleos y 16 lascas de basalto. La ampliación de la disponibilidad de obsidiana hacia el este ha sido asociada con vías de circulación de menor costo y espacios menos afectados por la carga de nieve en invierno (Belardi et al., 2006).

En el marco de dichos relevamientos también se registró el sitio histórico El Delfín (ED) (Nuevo Delaunay, 2015). Este sitio se encuentra a 4,6 km de distancia del casco de la estancia homónima y a 2,3 km en línea recta de la Ruta Nacional 40 (Figura 2). El área total ocupada por el asentamiento es de 0,9 ha en inmediaciones de un extenso mallín. Incluye dos estructuras similares correspondientes a corrales subcirculares confeccionados en piedra no canteada seca y tres zonas de descarte. Los materiales registrados en el sitio

ED incluyen artefactos en metal y vidrio (principalmente raspadores). En función de los materiales registrados se propuso que el conjunto podría corresponder a la primera mitad del siglo XX. Por su parte, las referencias orales mencionan que el sector es conocido como “Manantial de los Paisanos” ya que era el lugar donde se quedaba un paisano a cuidar la caballada de las carretas de lana. Finalmente, los datos catastrales confirman que la zona fue ocupada por pobladores de origen criollo/europeo desde al menos 1927 y 1934. Así, considerando las características del sitio y el registro histórico y oral se propuso que su funcionalidad estaría vinculada con el desarrollo de tareas específicas (Nuevo Delaunay, 2015).

Aspectos metodológicos

Con el fin de ampliar la caracterización arqueológica de la meseta, en esta primera instancia los relevamientos estuvieron focalizados en tres sectores vinculados con la meseta del Portezuelo: borde oeste, borde este y meseta. En este trabajo la información será presentada siguiendo esta segmentación espacial para tener un panorama general de estos tres sectores (Figura 2).

El objetivo de los relevamientos buscó brindar un primer acercamiento a las particularidades ambientales y topográficas de los sectores, además de sus características arqueológicas: frecuencia y particularidades de sitios, materiales asociados y recursos líticos. Para tener dicho panorama inicial dentro de cada sector se prospectaron espacios específicos (Figura 2). La selección de éstos estuvo en relación con la existencia de cuerpos de agua en el caso de los bordes y de la factibilidad de acceso a pie en el caso de la meseta, ya que no existen caminos vehiculares para llegar a ella.

Las prospecciones en terreno fueron realizadas por cinco operadores en el oeste y cuatro en los restantes, alineados transversalmente. Las distancias entre ellos fueron variables en función de las condiciones del terreno. En la meseta fueron de 25 metros aproximadamente y en los bordes entre cinco y 20 metros. En todas las instancias los procedimientos buscaron registrar materiales agrupados y aislados y depósitos de materia prima lítica. Dentro de cada espacio seleccionado para prospectar, se priorizaron aquellos lugares próximos a cuerpos de agua (lagunas y mallines) o que ofrecieran óptimo reparo de los vientos dominantes del oeste (paredones, laderas de cerros, etc.). Todos los sitios y depósitos líticos fueron georreferenciados. En cada caso se estableció la extensión aproximada de materiales midiendo el largo y ancho de la misma. Se efectuaron cuadrículas de recolección de todo el material en siete sitios del oeste, siete del este y cinco de la meseta (Tabla 1). En base a estas cuadrículas se estableció la densidad artefactual por metro cuadrado (Tabla 1). La información presentada sobre desechos de talla proviene de

estas recolecciones sistemáticas. Asimismo, con el fin de tener una perspectiva general de particularidades tecnológicas, se realizaron recolecciones selectivas de los artefactos formatizados y núcleos en todos los sitios del borde este, en ocho del oeste y cinco de la meseta.

sector	sitio	extensión (lxa)	superficie de muestreo	total artefactos	densidad (m ²)
oeste	CA2	100x60	2	79	39,5
	CA3	100x50	1	32	32
	CA4	10x10	1	12	12
	CA5	100x20	0,25	29	116
	CA6	8x4	1	33	33
	CA8	250x150	3	421	140,33
este	CA11	80x20	1	40	40
	ED1	50x50	8	97	12,125
	ED4	200x50	3	125	41,67
	ED5	100x50	2	9	4,5
	ED 9	70x20	1	11	11
	ED 10	600x100	4	107	26,75
meseta	ED11	100x40	2	15	7,5
	LC1	85x105	4	72	18
	ED8	5x5	1	24	24
	ED14	25x15	201	91	0,45
	ED16	5x5	1	21	21
	ED17	50x10	2	41	20,5
	ED21	30x6	3	167	55,67

Tabla 1: Información detallada de las concentraciones en las que se efectuaron recolección de materiales arqueológicos sistemáticamente. Referencias: lxa: largo por ancho.

Asimismo, en los tres sectores relevados se consignó la presencia de materiales aislados. Para tal fin, un operador registró distancias lineales recorridas entre puntos específicos y los materiales arqueológicos observados en el trayecto.

Los materiales líticos recuperados fueron analizados siguiendo procedimientos metodológicos propuestos por Aschero (1975, 1983). Se consideró la materia prima, el tipo de artefacto y en el caso de los desechos de talla, la presencia de corteza y el estado. Para no sobredimensionar la muestra de desechos de talla, se presenta la información de materia prima y corteza solo de aquellas piezas enteras y fracturadas con talón. Por otro lado, se hace una descripción macroscópica general de tiestos cerámicos considerando características de sus superficies y textura y porosidad de la pasta (Primera Convención Nacional de Antropología 1966; Rice, 1987). Finalmente, se señala en términos de presencia/ausencia los restos arqueofaunísticos y las representaciones rupestres.

Resultados

Sector oeste

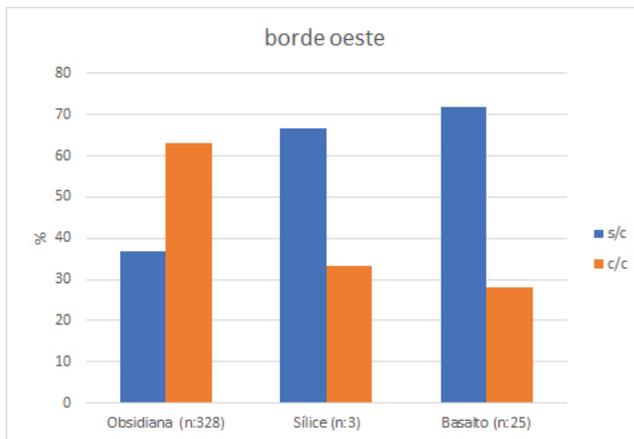
En el borde oeste de la meseta del Portezuelo se prospectaron unos 17 km² aproximadamente y se registraron 13 concentraciones de material lítico en superficie. Los sitios denominados Cañadón Asador (CA) 2, 3 y 4 se encuentran próximos al cauce de agua que actualmente se encuentra seco y que se denomina Cañadón Asador (Figura 2, Figura 4 B). Por su parte, los sitios CA 5, 6 y 7 están localizados en pequeños reparos conformados por afloramientos rocosos de escasa altura (Figura 4 C). Finalmente, los sitios CA 8 a 14 consisten en materiales localizados al reparo de cerros (Figura 4 D). En estos casos los materiales se encuentran en parches de matas negras. La densidad artefactual promedio de las cuadrículas de recolección del sector es de 58,9 artefactos por m² y el sitio con mayor extensión es Cañadón Asador 8 (CA8) que tiene unos 250 m de largo por 150 m de ancho (Figura 4 A, Tabla 1).

En las recolecciones sistemáticas se destaca la frecuencia de los desechos de talla (96,4%), principalmente de obsidiana (Tabla 2). En esta materia prima, el 63,11% de las lascas enteras y fracturadas con talón tiene corteza (Figura 6). En sílice y basalto los porcentajes de lascas sin corteza son mayores. En este sector también existe una alta representación de núcleos (1,71%), casi en su totalidad de obsidiana. Por su parte, los raspadores son los artefactos formatizados más frecuentes, tanto en obsidiana como en sílice.

Tabla 2: Estructura artefactual en base a muestreos sistemáticos en borde oeste. No se incluyen dos fragmentos de artefactos formatizados. Referencias: fnrc: filo natural con rastros complementarios, punta: punta de proyectil, desecho: desecho de talla.

	obsidiana	sílice	basalto	limolita	total
fnrc	1 (0,17%)	-	1(2%)	-	2 (0,31%)
bifaz	1 (0,17%)	-	-	-	1 (0,15%)
punta	1 (0,17%)	-	-	-	1 (0,15%)
raedera	1 (0,17%)	-	-	-	1 (0,15%)
raspador	3 (0,52%)	2 (16,6%)	-	-	5 (0,77%)
núcleo	10 (1,73%)	-	-	1 (100%)	11 (1,71%)
guijarro	2 (0,34%)	-	-	-	2 (0,31%)
desecho	560 (96,7%)	10 (83,3%)	51 (98%)	-	621 (96,4%)
total	579 (100%)	12 (100%)	52 (100%)	1 (100%)	644 (100%)

Figura 6: Desechos de talla enteros y fracturados con talón en recolecciones sistemáticas del borde oeste. Referencias: s/c: sin corteza, c/c: con corteza.



Al incluir la información de las recolecciones selectivas se destacan las puntas de proyectil (que incluye cinco piezas apedunculadas) junto con los núcleos, los raspadores y las raederas (Tabla 3). También se registró un fragmento de molino de arenisca.

Para evaluar la presencia de materiales aislados, se relevó una superficie de 13.500 m², entre las concentraciones de materiales. Los resultados fueron negativos.

Finalmente, es de mencionar que en una cárcava cercana a la laguna Manantial Masilla se observó un guijarro de obsidiana negra y uno de toba silicificada en uno de sus perfiles.

Tabla 3: Artefactos formatizados y núcleos en muestreos sistemáticos y selectivos. Referencias: afs: artefactos de formatización sumaria, fnrc: filo natural con rastros complementarios, lmxuso: lito modificado por uso, pref.: preforma, punta: punta de proyectil.

	Borde oeste	Borde este	Meseta	total
afs	-	13 (6,47%)	6 (12,24%)	19 (5,88%)
fnrc	3 (4,11%)	12 (5,97%)	6 (12,24%)	21 (6,50%)
lmxuso	-	6 (2,99%)	-	6 (1,86%)
molino	1 (1,37%)	-	-	1 (0,31%)
mano	-	1 (0,50%)	-	1 (0,31%)
percutor	-	2 (1,00%)	-	2 (0,62%)
núcleo	15 (20,55%)	64 (31,84%)	7 (14,29%)	86 (26,63%)
bifaz	5 (6,85%)	12 (5,97%)	9 (18,37%)	26 (8,05%)
punta	18 (24,66%)	18 (8,96%)	4 (8,16%)	40 (12,38%)
pref bola	-	1 (0,50%)	-	1 (0,31%)
cepillo	-	1 (0,50%)	-	1 (0,31%)
cuchillo	5 (6,85%)	9 (4,48%)	1 (2,04%)	15 (4,64%)
raedera	12 (16,44%)	18 (8,96%)	9 (18,37%)	39 (12,07%)
rascador	14 (19,18%)	44 (21,89%)	7 (14,29%)	65 (20,12%)
total	73 (100%)	201 (100%)	49 (100%)	323 (100%)

Sector este

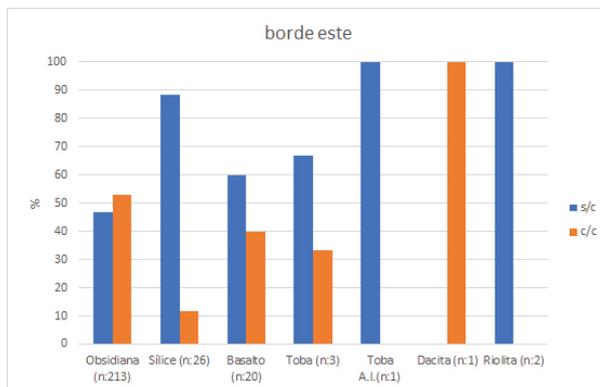
En el borde este de la meseta se prospectó una superficie aproximada de 7,4 km² y se registraron 12 concentraciones de materiales arqueológicos. Las mismas se encuentran próximas a mallines y lagunas. Las dimensiones de estas concentraciones son variables ya que hay casos que tienen unos 40 por 20 m de extensión (ED 6) y otras que llegan a los 600 por 100 m (ED10). La densidad promedio de las cuadrículas de recolección sistemáticas es de 17,36 artefactos por m² (Tabla 1).

De los materiales registrados en recolecciones sistemáticas, la tendencia es similar a lo observado en el borde oeste. Es decir, existe una alta representación de desechos de talla y núcleos de obsidiana (Tabla 4). Les siguen en frecuencias los filos naturales con rastros complementarios, los artefactos de formatización sumaria y los raspadores. A diferencia del borde oeste, en este sector hay una mayor variedad de clases artefactuales representadas. También es de mencionar la presencia de núcleos de rocas silíceas, ausentes en el oeste. En relación con los desechos de talla, los porcentajes de lascas con corteza de obsidiana son altos pero menores a los registrados en el oeste (Figura 7). Asimismo, se destaca una mayor variedad de materias primas, a pesar que el tamaño de la muestra es menor al del borde oeste. Dentro de esta variedad se incluyen limolitas, dacitas, riolitas, tobas silicificadas y tobas ácidas a intermedias. Estas últimas no son muy frecuentes en la región y han sido registradas en mayores proporciones en contextos arqueológicos de la meseta del Strobel (Flores Coni, 2019).

Tabla 4: Estructura artefactual en base a muestreos sistemáticos en borde este. No se incluyen cuatro fragmentos de artefactos formatizados. Referencias: toba a.i: toba ácida a intermedia, afs: artefactos de formatización sumaria, fnrc: filo natural con rastros complementarios, punta: punta de proyectil, desecho: desecho de talla.

	obsidiana	silice	basalto	toba	toba a.i.	limolita	riolita	dacita	total
afs	8 (2,5%)	1 (1,88%)	1 (2,32%)	-	-	-	-	-	10 (2,31%)
fnrc	3 (0,93%)		1 (2,32%)	1 (16,6%)	-	-	-	-	5 (1,15%)
bifaz	1 (0,31%)	-	-	-	-	-	-	-	1 (0,23%)
punta	3 (0,93%)	-	-	-	-	-	-	-	3 (0,69%)
cepillo	-	-	-	1 (16,6%)	-	-	-	-	1 (0,23%)
cuchillo	1 (0,31%)	1 (1,88%)	-	-	-	-	-	-	2 (0,46%)
raedera	2 (0,68%)	1 (1,88%)	-	-	-	-	-	-	3 (0,69%)
raspador	1 (0,31%)	4 (7,54%)	-	-	-	-	-	-	5 (1,15%)
núcleo	9 (2,8%)	3 (5,66%)	-	-	-	-	-	-	12 (2,77%)
desecho	293 (91,3%)	43 (81,1%)	41 (95,3%)	4 (66,6%)	4 (100%)	2 (100%)	2 (100%)	1 (100%)	390 (90,3%)
total	321 (100%)	53 (100%)	43 (100%)	6 (100%)	4 (100%)	2 (100%)	2 (100%)	1 (100%)	432 (100%)

Figura 7: Desechos de talla enteros y fracturados con talón en recolecciones sistemáticas del borde este. Referencias: Toba A.I: toba ácida a intermedia, s/c: sin corteza, c/c: con corteza.



Considerando las recolecciones sistemáticas junto con las selectivas se enfatiza la mayor variedad de clases que además de núcleos, raspadores, puntas de proyectil, raederas, artefactos de formatización sumaria y filos naturales con rastros complementarios incluye bifaces, cuchillos y litos modificados por uso (Tabla 3). También, se registraron escasos restos faunísticos en los sitios ED1, ED4, ED10 y ED15. Es de destacar que también se recuperaron siete tiestos cerámicos en el sitio ED10 (Figura 5 B). Los mismos tienen sus superficies externas alisadas sin decoración y se observan sustancias adheridas en las superficies internas. Macroscópicamente, la pasta tiene una textura fina con escasos antiplásticos y poca porosidad.

Asimismo, en este sector se ubicaron distintos depósitos de guijarros de buena calidad para la talla. Por un lado, como fuera señalado anteriormente, se registraron guijarros de obsidiana en terrazas próximas a los sitios ED y ED1 (Cassiodoro et al., 2015). En estos depósitos también se observaron núcleos y desechos de talla. En menor medida, también se registraron piezas en basalto. Por otro lado, en los nuevos relevamientos se evidenció la presencia de dos depósitos mixtos de guijarros de xilópalo, dacitas y tobas silicificadas (Figura 5 A). Ambos depósitos se encuentran en inmediaciones de cuerpos lagunares y no superan una extensión de 100 m de largo por 20 m de ancho. Las dimensiones máximas de los guijarros son de 9 cm de largo por 8 cm de ancho, en un depósito, y 12 cm de largo por 10 cm de ancho, en el otro. Cabe mencionar que algunos de los guijarros presentaban extracciones.

Es de destacar que, en este borde de la meseta, existen paredones reparados de los vientos del oeste en los cuales se forman superficies planas y médanos (Figura 5 D). Con el fin de evaluar la presencia de representaciones rupestres en los mismos, se relevaron los ubicados en las inmediaciones de la estancia La Canteras y en el Manantial de los

Paisanos. Sin embargo, no se obtuvieron resultados positivos respecto a la existencia de representaciones rupestres y materiales líticos asociados a los paredones.

En los espacios por fuera de las concentraciones de materiales mencionadas se observó la presencia de nueve lascas y cuatro artefactos formatizados (incluye una punta de proyectil) en una superficie de registro de 19.000 m².

Meseta

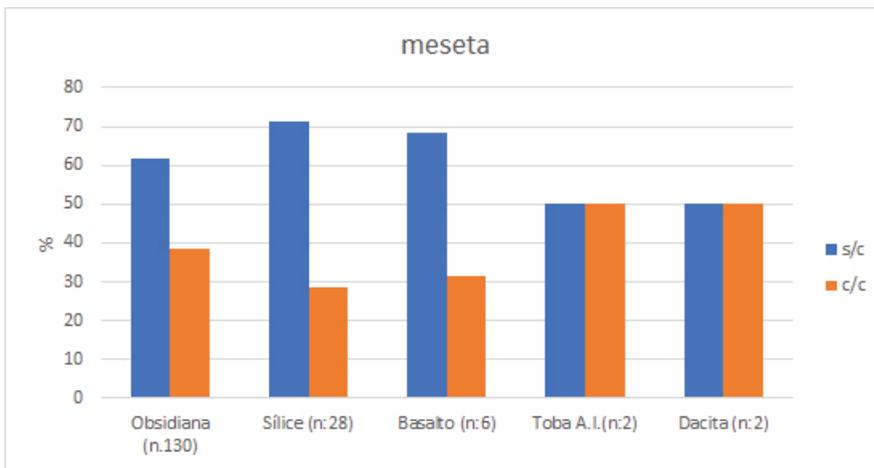
La superficie relevada en la meseta fue de unos 3,4 km², aproximadamente y se consignaron nueve concentraciones de material lítico en superficie. Estos sitios están asociados a lagunas y reparos rocosos. El sitio ED19 es el que presenta una mayor extensión de material en una superficie de unos 50 por 50 m. En su conjunto, la densidad promedio de las cuadrículas de recolección de los sitios es de 24,32 artefactos por m² (Tabla 1).

En las recolecciones sistemáticas las piezas más frecuentes siguen siendo los desechos de talla de obsidiana (Tabla 5). En este caso, los porcentajes de lascas con corteza son menores que en el resto de los sectores analizados (Figura 8). Además de estos artefactos, se destaca la representación de bifaces, raederas y núcleos (Tabla 5). Al incluir la información de las recolecciones selectivas se resalta la representación de bifaces y raederas (Tabla 2). De manera similar a lo registrado en el borde este, los conjuntos artefactuales tienen variedad de materias primas líticas (Tabla 5). Esta variedad está representada exclusivamente en los desechos de talla.

Tabla 5: Estructura artefactual en base a muestreos sistemáticos en meseta. No se incluyen dos fragmentos de artefactos formatizados. Referencias: afs: artefactos de formatización sumaria, fnrc: filo natural con rastros complementarios, pref.: preforma, punta: punta de proyectil, desecho: desecho de talla, toba a.i.: toba ácida a intermedia, sed.in.: sedimentaria indeterminada.

	obsidiana	silice	basalto	toba a.i.	dacita	cuarcita	sed. in.	total
afs	2 (0,83%)	1 (1,92%)	-	-	-	-	-	3 (0,95%)
fnrc	1 (0,41%)	1 (1,92%)	1 (2,5%)	-	-	-	-	3 (0,95%)
bifaz	7 (2,9%)	-	-	-	-	-	-	7 (2,22%)
punta	2 (0,83%)	-	-	-	-	-	-	2 (0,58%)
cuchillo	1 (0,41%)	-	-	-	-	-	-	1 (0,29%)
raedera	1 (0,41%)	2 (3,84%)	1 (2,5%)	-	-	-	-	4 (1,27%)
raspador	1 (0,41%)	2 (3,84%)	-	-	-	-	-	3 (0,95%)
núcleo	3 (1,23%)	1 (1,92%)	-	-	-	-	-	4 (1,27%)
guijarro	1 (0,41%)	-	-	-	-	-	-	1 (0,29%)
desecho	223 (92,1%)	45 (86,5%)	38 (95%)	3 (100%)	3 (100%)	1 (100%)	1 (100%)	314 (91,8%)
total	242 (100%)	52 (100%)	40 (100%)	3 (100%)	3 (100%)	1 (100%)	1 (100%)	342 (100%)

Figura 8: Desechos de talla enteros y fracturados con talón en recolecciones sistemáticas de la meseta. Referencias: Toba A.I.: Toba ácida indiferenciada, s/c: sin corteza, c/c: con corteza.



A diferencia de lo observado en los bordes de la meseta, en ella se registraron representaciones rupestres (Figura 3 A). Efectivamente, en dos paredones basálticos hay grabados. En el sitio ED18 se reconocieron cuatro unidades topográficas (UT) con puntos y círculos grabados y en el sitio ED21 se observaron tres UT con motivos similares.

Por otro lado, en el sitio ED21 se registró un parapeto justo por encima del paredón con grabados. Esta estructura está conformada por unas 10 rocas apiladas de manera lineal en una extensión de 2,2 m de largo con una altura de 0,75 m. Estas rocas presentan líquenes en su superficie y solo se recuperó una lasca de sílice en su interior.

Entre las concentraciones de materiales se observó la presencia de 13 lascas y dos puntas de proyectil (una apedunculada) en una superficie de registro de 8.670 m².

Finalmente, es de mencionar que en un somero cauce seco se registraron escasos y pequeños guijarros naturales de toba silicificada.

Discusión

En este trabajo se buscó presentar información de los relevamientos iniciales efectuados en la meseta del Portezuelo. A nivel regional se cuenta con abundante información arqueológica de espacios próximos como el Parque Nacional Perito Moreno, el área de Pampa del Asador/lago Guitarra y la meseta del Strobel. No obstante, los

antecedentes arqueológicos de la meseta del Portezuelo resultaban escasos.

La meseta en sí misma y sus bordes presentan diferentes recursos que favorecerían a la ocupación humana. Por un lado, existen recursos hídricos como lagunas y mallines que resultan atractores de recursos faunísticos. Asimismo, las diferentes conformaciones del paisaje brindan distintas posibilidades de reparo tanto en paredones, afloramientos rocosos, médanos y cerros bajos. Por otro lado, se destaca la disponibilidad de recursos líticos. La misma está netamente vinculada con su proximidad a la Pampa del Asador, que no solo acarrea obsidiana negra sino también sílices y basaltos (Espinosa & Goñi, 1999). Además, en el borde este de la meseta del Portezuelo ya habían sido registrados depósitos de obsidiana negra (Cassiodoro et al., 2015). En estas nuevas prospecciones se reconocieron puntos singulares del espacio con depósitos de diferentes materias primas, que ampliarían la disponibilidad de recursos líticos en este sector. A estas particularidades, debe sumarse su proximidad a la Pampa de la Chispa sobre la cual se emplaza la Ruta Nacional 40. Este espacio constituye una ruta natural de bajo costo para el tránsito que conecta dos sectores (sensu Nacuzzi & Pérez de Micou, 1994), el valle del Río Chico con el noroeste de la provincia donde se localiza el área del Río Pinturas, la cuenca de los lagos Posadas-Salitrero y la meseta del lago Buenos Aires.

Para tener un panorama general de las características del registro arqueológico del área, en esta instancia, se efectuó una comparación entre la meseta y sus bordes (este y oeste).

En primer lugar, considerando la frecuencia de sitios arqueológicos en función de las superficies relevadas y la presencia de materiales aislados, puede plantearse que en la meseta propiamente dicha como en su borde este, el registro arqueológico es más frecuente. No obstante, comparativamente, el sector oeste tiene una mayor densidad artefactual promedio en las concentraciones artefactuales.

En segundo lugar, en todos los sectores de la meseta del Portezuelo, los sitios se caracterizan por la representación de desechos de talla y núcleos, principalmente de obsidiana negra. El desarrollo de tareas de procesamiento de este recurso es concordante con la disponibilidad de guijarros de obsidiana en el área (Cassiodoro et al., 2015).

En tercer lugar, más allá de esta tendencia general, la información al momento disponible permite establecer algunas diferencias en el registro arqueológico de estos tres sectores en relación con las actividades desarrolladas y las materias primas utilizadas.

Por un lado, si no se consideran los artefactos representados en alta frecuencia (desechos de talla y núcleos), la estructura artefactual de los tres sectores difiere. Efectivamente, el borde oeste tendría aproximadamente un 31% de puntas de proyectil y un 24% de raspadores, el borde este un 32% de raspadores y la meseta un 21% tanto de bifaces como de raederas. Estas diferencias en el registro arqueológico se resaltan al

evidenciar la presencia de cerámica solo en el borde este y de parapetos y representaciones rupestres solo en la meseta.

Por lo tanto, se puede proponer la existencia del desarrollo de distintas actividades en estos tres sectores vinculados con la meseta del Portezuelo. En el borde oeste las tareas podrían ser más específicas, dada la menor riqueza artefactual y las características de la estructura artefactual. En contraposición con lo registrado en los otros sectores, en el borde este habría una mayor variedad de actividades realizadas, vinculadas con el procesamiento de recursos. Por su parte, aunque en mucha menor frecuencia, la meseta comparte las características arqueológicas registradas en otras (Belardi et al., 2013; Goñi et al., 2010; Re et al., 2017), tales como la presencia de representaciones rupestres, estructuras de parapetos y piezas bifaciales. Se debe tener en cuenta que la superficie relevada de la meseta aun es escasa para realizar comparaciones regionales, no obstante, estas similitudes llevan a proponer que la circulación de información y la obtención de recursos faunísticos se habrían desarrollado en este espacio, pero tal vez con menor intensidad.

Por otro lado, tal como fuera inicialmente mencionado, en los tres sectores relevados se enfatiza el uso y procesamiento de obsidiana. La alta frecuencia de núcleos a nivel general da cuenta de la relación de esta meseta con espacios de alta disponibilidad de materia prima. Sin embargo, existen algunas diferencias ya que, el borde oeste tiene un mayor énfasis en el procesamiento y uso de la obsidiana. Esto queda evidenciado por la representación de núcleos mayoritariamente en obsidiana, el mayor porcentaje de desechos de talla con corteza y la mayor densidad artefactual promedio de los sitios. Esta densidad artefactual estaría relacionada con la alta frecuencia de desechos de talla de obsidiana, aunque los valores son menores a los registrados en los sitios localizados más al oeste, en el área de Pampa del Asador/lago Guitarra (Cassiodoro, 2016). Este patrón de procesamiento de la obsidiana en el borde oeste es esperable dado que es el sector inmediatamente lindante con los depósitos de este recurso en la Pampa del Asador.

En contraposición, en el borde este y en la meseta existe un uso de una mayor variedad de recursos líticos. En el borde este, a su vez, esta variedad de materias primas se distribuye en un mayor número de clases artefactuales y en un mayor número de artefactos. Aunque las frecuencias son bajas, esto no solo puede estar relacionado con la existencia de pequeños depósitos de tobas, dacitas y rocas silíceas locales sino también con la proximidad a una potencial vía de circulación. En términos espaciales, este borde puede estar más vinculado con otros espacios como la meseta Central, que cuenta con una alta disponibilidad de rocas silíceas (Hermo et al., 2015), la meseta del Strobel y los espacios localizados más al norte como la laguna de los Cisnes (Sacchi, 2013). Por lo tanto, restaría evaluar si la variabilidad de materias primas líticas utilizadas podría relacionarse con la circulación de poblaciones (Flores Coni, 2019; Franco et al., 2015; Jones et al., 2003; Shott, 1986, entre otros).

Por el momento, no se han recuperado materiales que permitan asignar una cronología absoluta. Sin embargo, el hecho que se registren puntas de proyectil apedunculadas, con cronologías anteriores a los 2000 años AP en la región (Cassiodoro et al., 2020), y tiestos cerámicos, con cronologías posteriores a los 1000 años AP (Cassiodoro, 2008), permite dar cuenta de un extenso uso de este espacio a lo largo del tiempo. A esto se le suma la evidencia de ocupación del sitio ED en la primera mitad del siglo XX por pobladores de adscripción indígena, asociado al uso de carretas para el arreo de lana (Nuevo Delaunay, 2015).

En síntesis, la meseta del Portezuelo está localizada en un sector estratégico para la movilidad de los grupos humanos en el centro-oeste de la provincia de Santa Cruz. Disponibilidad de recursos líticos, hídricos, menor carga nivea en invierno y proximidad a vías de circulación habrían incidido en el proceso de poblamiento de este espacio. Hay patrones similares entre los sectores de la meseta aquí abordados que se asocian a la disponibilidad de recursos líticos, aunque también existen diferencias en el uso específico de los sectores. A su vez, los relatos de viajeros, la información arqueológica de tiempos históricos y la variedad de recursos líticos registrados lleva a plantear hipótesis sobre rol en los circuitos de movilidad regionales. En este sentido, debe ser evaluada su vinculación con otros espacios de la región como, por ejemplo, la meseta del Strobel y la meseta Central.

Consideraciones finales

A partir de los relevamientos iniciales se ha podido establecer la alta disponibilidad de recursos que ofrece la meseta del Portezuelo y caracterizar el registro arqueológico de algunos de sus sectores. En una frecuencia menor, el registro arqueológico de la meseta del Portezuelo replica lo evidenciado en otras mesetas de la región de estudio. Las investigaciones arqueológicas en la meseta Portezuelo recién se están iniciando. Por lo tanto, resulta necesario ampliar los relevamientos en terreno, los estudios específicos del registro arqueológico (tecnología, representaciones rupestres, arqueofauna) y análisis cronológicos y petrográficos para definir las características del amplio proceso de poblamiento de este espacio.

Agradecimientos

Las investigaciones han sido realizadas en el marco de los siguientes proyectos de investigación: PICT 2013-1965, UBACyT 2018-2020 20020170100150BA, PIP-CONICET N°112 20120100442CO. Se agradece la colaboración brindada por la empresa Goldcorp y por Rafael y Alejandro Martínez de Sanzo. Fundamentalmente, a la hospitalidad brindada

por Marta Martínez y Chali Olivero en la estancia Cerro Pampa y Coco Alfaro y Patricia Viegas en la Estancia El Delfín. Mi agradecimiento a Rafael Goñi y a todos los miembros del equipo que participaron en las tareas de campo. Se agradecen los comentarios de los evaluadores y a los editores de la revista.

Referencias citadas

- Aragone, A. & Cassiodoro, G. (2005-2006). Los parapetos de Cerro Pampa: registro arqueofaunístico y tecnológico (noroeste de la provincia de Santa Cruz). *Arqueología*, 13, 131-154.
- Aschero, C. (1975). *Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos aplicada a estudios tipológicos comparativos*. [Informe al CONICET, manuscrito inédito].
- Aschero, C. (1983). *Revisiones Ensayo para una clasificación morfológica de artefactos líticos*. [Apéndices A y B. Cátedra de Ergología y Tecnología, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, manuscrito inédito].
- Belardi, J. B. & Goñi, R. (2006). Representaciones rupestres y convergencia poblacional durante momentos tardíos en Santa Cruz (Patagonia argentina). El caso de la meseta del Strobel. En D. Fiore y M. Podestá (Eds.), *Tramas en la Piedra: Producción y Usos del Arte Rupestre* (pp. 85-94). World Archaeological Congress, Sociedad Argentina de Antropología y Asociación Amigos del INAPL.
- Belardi, J. B., Espinosa, S., Barrientos, G., Carballo Marina, F., Re, A., Campan, P., Súnico, A. & Guichón, F. (2013). Las mesetas de San Adolfo y Cardiel Chico: estrategias de movilidad y tácticas de caza de guanacos en el SO de Santa Cruz. En A. F. Zangrando, L. Luna, C. Otaola, S. Paulides, L. Salgán y A. Tivoli (Comp.), *Tendencias teórico-metodológicas y casos de estudio en la arqueología de Patagonia* (pp. 261-270). Museo de Historia Natural de San Rafael.
- Belardi, J. B., Tiberi, P., Stern, C. & Súnico, A. (2006). Al este del Cerro Pampa: ampliación del área de disponibilidad de obsidiana de la Pampa del Asador (provincia de Santa Cruz). *Intersecciones en Antropología*, 7, 27-36.
- Cassiodoro, G. (2008). La tecnología cerámica en cazadores recolectores de la provincia de Santa Cruz. En A. Austral y M. Tamagnini (Comp.), *Problemáticas de la Arqueología Contemporánea* (pp. 227-237). Universidad Nacional de Río Cuarto.
- Cassiodoro, G. (2016). Paisajes mesetarios en Patagonia: tecnología de Pampa del Asador- lago Guitarra (Santa Cruz). *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano*, 25(2), 119-140.
- Cassiodoro, G. & Dellepiane, J. (2019). Registro arqueológico del oeste de la meseta del lago Guitarra (Santa Cruz): un aporte desde la teledetección. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, XLIV(1), 187-194.
- Cassiodoro, G., Espinosa, S., Flores Coni, J. & Goñi, R. (2015). Disponibilidad de recursos líticos y

- movilidad durante el Holoceno tardío en el centro-oeste de la provincia de Santa Cruz. *Intersecciones en Antropología*, 16, 75-86.
- Cassiodoro, G., Flores Coni, J. & Dellepiane, J. (2013). Cronología y asentamiento en la Meseta del Guitarra (Santa Cruz): el sitio Cañadón Guitarra 3. En A. F. Zangrando, L. Luna, C. Otaola, S. Paulides, L. Salgán y A. Tivoli (Comp.), *Tendencias teórico-metodológicas y casos de estudio en la arqueología de Patagonia* (pp. 297-306). Museo de Historia Natural de San Rafael.
- Cassiodoro, G., Flores Coni, J., Agnolin, A. & Goñi, R. (2020). Caracterización de puntas de proyectil apedunculadas. Un aporte al poblamiento del centro-oeste de la provincia de Santa Cruz (Argentina). *Revista del Museo de La Plata*, 5(1), 126-141.
- Cassiodoro, G., Goñi, R. & Pasqualini, S. (2016). Variabilidad del registro arqueológico en sectores altos de Santa Cruz: tendencias generales en el uso del espacio. En F. Mena (Ed.), *Arqueología de Patagonia: del mar a mar* (pp. 224-234). Ediciones CIEP / Ñire Negro.
- Cassiodoro G., Goñi R., Espinosa S., Agnolin A. & Flores Coni J. (2017). Black obsidian from Pampa del Asador (Santa Cruz, Patagonia Argentina): a regional source. *Book of Abstracts. 11th International Symposium on Knappable Materials*. (p. 91). Buenos Aires.
- Dellepiane, J. (2019). *Poblamiento y uso del espacio de sectores mesetarios del centro-oeste de Santa Cruz durante el Holoceno tardío. Una aproximación zooarqueológica*. [Tesis doctoral no publicada, Universidad de Buenos Aires].
- Espinosa, S. & Goñi, R. (1999). Viven! Una fuente de obsidiana en la Pcia. de Santa Cruz. En J. B. Belardi, P. Fernández, R. Goñi, G. Guráieb y M. De Nigris (Eds.), *Soplando en el Viento. Actas de las III Jornadas de Arqueología de la Patagonia* (pp. 177-188). Edición INAPL-UN de Comahue.
- Flores Coni, J. (2019). Population convergence in the Strobel Plateau: A discussion based on the study of lithic raw materials variability. *Journal of Archaeological Science: Reports*, 24, 473-485.
- Franco, N., Cirigliano, N., Vetrivano, L. & Ambrústolo, P. (2015). Raw material circulation at broad scales in southern Patagonia (Argentina): The cases of the Chico and Santa Cruz River basins. *Quaternary International*, 375, 72-83.
- Giacosa, R. & Franchi, M. (2001). Hojas Geológicas 4772-III y 4772-IV. Lago Belgrano y Lago Posadas. *Programa Nacional de Cartas Geológicas de la República Argentina. Servicio Geológico Minero Argentino*. Boletín N° 256.
- Goñi, R. (2000). Arqueología de momentos históricos fuera de los centros de conquista y colonización: un análisis de caso en el sur de la Patagonia. En J. Belardi, F. Carballo Marina y S. Espinosa (Eds.), *Desde el País de los Gigantes. Perspectivas Arqueológicas en Patagonia* (pp. 283-296). Universidad Nacional de la Patagonia Austral.
- Goñi, R., Cassiodoro, G. & Rindel, D. (2011-2012). Poblamiento de mesetas: arqueología de Pampa del Asador y Cerro Pampa (Patagonia meridional). *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano*, 23(1), 21-36.
- Goñi, R., Cassiodoro, G., Re, A., Guichón, F., Flores Coni, J. & Dellepiane, J. (2010). Arqueología de

- la meseta del lago Guitarra (Santa Cruz). En R. Bárcena y H. Chiavazza (Eds.), *Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Revolución de Mayo, XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina* (pp. 1923-1928). UNCuyo-CONICET.
- Hermo, D., Magnin, L., Moreira, P. & Medel, S. (2015). Variabilidad y distribución de fuentes de materias primas líticas en el Macizo del Deseado (Santa Cruz, Argentina). *Intersecciones en Antropología*, 16, 87-100.
- Jones, G., Beck, C., Jones, E. & Hughes, R. (2003). Lithic source use and paleoarchaic foraging territories in the Great Basin. *American Antiquity*, 68(1), 5-38.
- Mazzoni, E. & Rabassa, J. (2010). Inventario y clasificación de manifestaciones basálticas de Patagonia mediante imágenes satelitales y SIG, Provincia de Santa Cruz. *Revista de la Asociación Geológica Argentina*, 66(4), 608-618.
- Moyano, C. (1932). *Viajes de Exploración a la Patagonia (1877-1890)*. Buenos Aires, Argentina: Sin editorial.
- Musters, C. (1997). *Vida entre los Patagones*. Editorial Elefante Blanco.
- Nacuzzi, L. & Pérez de Micou, C. (1994). Rutas indígenas y obtención de recursos económicos en Patagonia. *Memoria Americana*, 3, 91-103.
- Nuevo Delaunay, A. (2015). *Transformación del paisaje arqueológico en el centro-oeste de la provincia de Santa Cruz, siglo XX*. [Tesis doctoral no publicada, Universidad de Buenos Aires].
- Oliva, G., González, L., Rial, P. & Livraghi, E. (2001). El ambiente en la Patagonia Austral. En P. Borrelli y G. Oliva (Eds.), *Ganadería Ovina Sustentable en la Patagonia Austral. Tecnologías de Manejo Extensivo* (pp. 19-82). Ediciones INTA.
- Primera Convención Nacional de Antropología*. (1966). Facultad de Filosofía y Humanidades, Instituto de Antropología, Universidad Nacional de Córdoba.
- Re, A., Goñi, R., Flores Coni, J., Guichón, F., Dellepiane, J. & Umaño, M. (2017). Arqueología de la meseta del Strobel (Patagonia meridional): 15 años después. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, XLII(1), 133-158.
- Rice, P. (1987). *Pottery analysis. A sourcebook*. University of Chicago Press.
- Rindel, D., Cassiodoro, G. & Aragono, A. (2007). La utilización de mesetas altas durante el Holoceno tardío: el sitio Cerro Pampa 2 Ojo de Agua (Santa Cruz). En F. Morello, M. Martinic, A. Prieto y G. Bahamonde (Eds.), *Arqueología de Fuego- Patagonia. Levantando piedras, desenterrando huesos... y develando arcanos* (pp. 649-662). CEQUA.
- Sacchi, M. (2013). A un paso de la laguna: análisis lítico del sitio Bajo de la Laguna 2, provincia de Santa Cruz. *Comechingonia Virtual*, VII(2), 216-233.
- Shott, M. (1986). Technological and settlement mobility: an ethnographic examination. *Journal Anthropological Research*, 42, 15-51.

Stern, C. (2018). Obsidian sources and distribution in Patagonia, southernmost South America. *Quaternary International*, 468, 190-205.



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución - NoComercial - SinDerivadas 2.5 Argentina.

